

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Köröstarcsa Község Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 7.	
Város: Köröstarcsa	Postai irányítószám: 5622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Ligeti rendezvényközpont kialakításához kapcsolódó eszközök beszerzése Köröstarcsán
1. rész: Fedett mobil színpad komplett hang- és fénytechnikával 2. rész: Rendezvénysátor 3. rész: Egyéb eszközök

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
1. rész: Fedett mobil színpad komplett hang- és fénytechnikával
2*1 m-es színpadlapokból álló, összesen 48 m2 alapterületű mobil színpad, lépcsővel és a hozzá tartozó korláttal, színpad fedéssel (kézi láncos emelővel)
A színpadhoz tartozó komplett hangtechnika hangfalakkal, állványokkal, mikrofonrendszerrel, mikrofonokkal.
A színpadhoz tartozó komplett fénytechnika fényvezérlővel, fényállvánnyal.
2. rész: Rendezvénysátor
10*15 m alapterületű, 2,3 m magas rendezvénysátor alumínium profil szerkezettel és 4 db víztiszta fóliaablakkal
3. rész: Egyéb eszközök
Rendezvény szervezéshez szükséges eszközök beszerzése (sörpadszett, asztalok, székek, hűtő, hógombák, szemetesek, fogas, paravánok, evőeszközök, tányérok, poharak, rózsakapuk, szekrények).
Összes darabszám 854 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás, tárgyalás nélkül.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][][][]

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Metallum-Tech Kft.		Az ajánlattevő neve: Smart Info Kft.		Az ajánlattevő neve: GÉPBÉR-SZÍNPAD Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Többlet jótállás időtartama hónapban	20	10	200	10	200	10	200
Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban	80	10	800	8,77	701,6	4,61	368,8
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		1.000		901,6		568,8	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10 pont, amely valamennyi rész-szempont esetében azonos.							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Az egyösszegű nettó ajánlati ár rész-szempont esetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában, 2016. december 21. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: Útmutató) 1. sz. melléklet A 1. ba) pontja szerinti fordított arányosításra kerül sor. A többlet jótállási időtartam esetében azt kell megadni, hogy a kötelezően előírt jótállási időtartamon (1. rész: 2 év, 2. rész: 1 év, 3. rész: 1 év) felül az ajánlattevő hány hónappal több jótállást vállal. A vállalható legkisebb megajánlás a 0 hónap. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő közli, hogy mindhárom rész esetében a 12 hónapos megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az arányosítás során a képletben akkor is a 12 hónapot alkalmazza az ajánlatkérő, ha a megajánlás ennél kedvezőbb mértékű. A többlet jótállási időtartam esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor.							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Metallum-Tech Kft. 1165 Budapest, Gábor Áron u. 24. Adószám: 13584764-2-42. Ellenszolgáltatás: 14.690.900,- Ft A felhívásban foglalt bírálati módszer szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²							

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Rendezvénysátor

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, címe: Metallum-Tech Kft. 1165 Budapest, Gábor Áron u. 24. Adószám: 13584764-2-42. Az alkalmasságát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban előírtak szerint igazolta. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 3.990.000,- Ft Többszörjótállás időtartama hónapban: 12 hónap

Ajánlattevő neve, címe: Graboplan Sátorgyártó és Műszaki Konfekció Kft. 9027 Győr, Bútorgyári u. 4. Adószám: 11611910-2-08. Az alkalmasság vizsgálatára nem került sor a Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 3.375.000,- Ft Többszörjótállás időtartama hónapban: 0 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerint pontjai (adott esetben alszerint pontjai is)	A részszerint pontok súlyszámai (adott esetben az alszerint pontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Metallum-Tech Kft.		Az ajánlattevő neve: Graboplan Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Többszörjótállás időtartama hónapban	20	10	200	0	0		
Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban	80	8,46	676,8	10	800		

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	876,8	800	
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10 pont, amely valamennyi rész-szerzőpont esetében azonos.			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²			
Az egyösszegű nettó ajánlati ár rész-szerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában, 2016. december 21. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: Útmutató) 1. sz. melléklet A 1. ba) pontja szerinti fordított arányosításra kerül sor.			
A többlet jótállási időtartam esetében azt kell megadni, hogy a kötelezően előírt jótállási időtartamon (1. rész: 2 év, 2. rész: 1 év, 3. rész: 1 év) felül az ajánlattevő hány hónappal több jótállást vállal. A vállalható legkisebb megajánlás a 0 hónap. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő közli, hogy mindhárom rész esetében a 12 hónapos megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az arányosítás során a képletben akkor is a 12 hónapot alkalmazza az ajánlatkérő, ha a megajánlás ennél kedvezőbb mértékű.			
A többlet jótállási időtartam esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor.			
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
Metallum-Tech Kft. 1165 Budapest, Gábor Áron u. 24. Adószám: 13584764-2-42. Ellenszolgáltatás: 3.990.000,- Ft A felhívásban foglalt bírálati módszer szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.			
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²			
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem			
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:			
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²			
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²			
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²			
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:			
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:			
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²			
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²			

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Egyéb eszközök

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, címe: Smart Info Kft. 1162 Budapest, Rákosi út 174. Adószám: 13556587-2-42. Az alkalmasságát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban előírtak szerint igazolta. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 4.912.800,- Ft Többlet jótállás időtartama hónapban: 12 hónap

Ajánlattevő neve, címe: Ugor Emese 5500 Gyomaendrőd, Petőfi u. 4. Adószám: 44629665-2-24. Az alkalmasság vizsgálatára nem került sor a Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 4.451.750,- Ft Többlet jótállás időtartama hónapban: 0 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerint (adott esetben alszerint is)	A részszerint pontszámok (adott esetben az alszerint pontszámok is)	Az ajánlattevő neve: Smart Info Kft.		Az ajánlattevő neve: Ugor Emese		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Többlet jótállás időtartama hónapban	20	10	200	0	0		
Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban	80	9,06	724,8	10	800		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		924,8		800			

Adott esetben a részszerint pontszámok szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10 pont, amely valamennyi rész-szerint esetében azonos.**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²**

Az egyösszegű nettó ajánlati ár rész-szerint esetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában, 2016. december 21. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: Útmutató) 1. sz. melléklet A 1. ba) pontja szerinti fordított arányosításra kerül sor.

A többlet jótállási időtartam esetében azt kell megadni, hogy a kötelezően előírt jótállási időtartamon (1. rész: 2 év, 2. rész: 1 év, 3. rész: 1 év) felül az ajánlattevő hány hónappal több jótállást vállal. A vállalható legkisebb megajánlás a 0 hónap. A Kbt. 77. § (1)

bekezdése alapján ajánlatkérő közli, hogy mindhárom rész esetében a 12 hónapos megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az arányosítás során a képletben akkor is a 12 hónapot alkalmazza az ajánlatkérő, ha a megajánlás ennél kedvezőbb mértékű.

A többlet jótállási időtartam esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Smart Info Kft. 1162 Budapest, Rákosi út 174. Adószám: 13556587-2-42. Ellenszolgáltatás: 4.912.800,- Ft A felhívásban foglalt bírálati módszer szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/05/19) / Lejárata: (2018/05/28)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/17)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/18)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételje meg*

² *adott esetben*



Dr. Szathmáry Péter
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00432